



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV  
ODBOR VÝSTAVBY A ŽIVOTNÍHO  
PROSTŘEDÍ  
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 96/1  
794 01 KRNOV



krnovp24v00ygi

Digitálně podepsal Tomáš Salvét  
Datum: 19.06.2024 13:48:06 +02:00

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše čj.: KRNOOVZP-88067/2024 salv

SUDOP BRNO, spol. s r.o.

Naše sp. zn.: OVZP-12178/2024-mako

Kounicova 26

52.1 V/5

Vyřizuje: Salvét Tomáš, Ing.

602 00 Brno

Telefon: 554 697 613

E-mail: tsalvet@mukrnov.cz

Datum: 19.06.2024

IDDS: tfy5bmb

### Koordinované vyjádření

#### Závazná část

**Městský úřad Krnov**, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „městský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 3 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve spojení s § 12 odst. 14 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění vyhlášky č. 389/2022 Sb., a podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), **a to orgán ochrany přírody** podle 5a odst. 5, § 7 odst. 1, § 75 odst. 1, § 77 odst. 4, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o ochraně přírody a krajiny*“), **a orgán státní správy myslivosti** podle § 57 odst. 3 věty druhé, § 57 odst. 4, § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o myslivosti*“), po zahrnutí do tohoto koordinovaného vyjádření požadavků na ochranu shora dotčených veřejných zájmů, které městský úřad takto hájí podle právních předpisů,

#### vydává

**podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*stavební zákon*“), **a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu**, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu **žadateli Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1**, (dále též jen „*žadatel*“), zastoupenému na základě plné moci ze dne 08. 09. 2023 zmocněncem Dopravní projektování spol. s r.o. IČO 25361520, 28. října 3388/111, 702 00 Ostrava

**k záměru „Mosty na trati Olomouc hl.n. – Krnov (2191), SO 01 – Most v km 77,596“**  
(dále jen „*předmětný záměr*“)

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČO 44960417, se sídlem Kounicova 26, 602 00 Brno, zpracovatel objektu SO 04 je Dopravní projektování spol. s r.o. IČO 25361520, 28. října 3388/111, 702 00 Ostrava, zpracované v 5/2024, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemku parc. č. 1207 v katastrálním území Zátor, **toto koordinované vyjádření s tímto závěrem:**

**Předmětný záměr je z hlediska chráněných veřejných zájmů shora uvedených dotčených orgánů přípustný.**

Odůvodnění

Městský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 22. 05. 2024 žádost o vydání koordinovaného vyjádření.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Stavba řeší opravu železničního mostu na stávající trati ve stávající poloze. Důvodem je nevyhovující stavebně-technický stav konstrukce a železničního svršku na objektu. Jedná se o stavbu trvalou s účelem užívání pro dopravu.

Stavba je členěna na stavební objekty:

SO 01.1 Úprava železničního svršku

obnova kolejového (šterkového) lože od km 77,580 do km 77,600 kde proběhne v rámci stavby výkop pro rekonstrukci mostního objektu. Rekonstrukce žel. svršku bude provedena ve formě vyjmutí stávajícího kolejového lože ze šterkodrti a znovu položení stávajícího kolejového lože ze šterkodrti.

SO 01.2 Most v km 77,596

Projekt stavebního objektu opravy mostu řeší výměnu mostnic a pozednic, obnovu protikorozi ochrany ocelových konstrukcí mostu, ložisek, chodníkových konstrukcí a zábradlí na NOK. Úpravy spodní stavby mostu – odbourání, výstavba nových konstrukcí úložných prahů, závěrné zdi, parapetů, šikmých křídel atd., odvodnění drenáží.

Při vydání tohoto koordinovaného vyjádření vycházel městský úřad z těchto dalších podkladů: nebyly vyžadovány.

Při vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska městský úřad postupoval zejména podle následující právní úpravy.

Podle § 136 odst. 1 a 4 správního řádu platí, že „dotčenými orgány jsou a) orgány, o kterých to stanoví zvláštní zákon, a b) správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska (§ 149 odst. 1) nebo vyjádření, které je podkladem rozhodnutí správního orgánu“, a že „dotčené orgány mají v souvislosti s posouzením otázky, zda zahájit řízení, s probíhajícím řízením nebo s výkonem dozoru právo nahlížet do spisu a právo obdržet kopii materiálů tvořících součást spisu, jsou-li pro výkon jejich působnosti podstatné. K ostatním podkladům pro vydání rozhodnutí se dotčené orgány vyjadřují, je-li to třeba k plnění jejich úkolů nebo jestliže si to vyhradily. Dotčené orgány mají právo podat podnět k zahájení přezkumného řízení.“ Podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) téhož zákona „místní

*příslušnost správního orgánu je určena a) v řízeních týkajících se činnosti účastníka řízení (§ 27) místem činnosti, b) v řízeních týkajících se nemovitosti místem, kde se nemovitost nachází“.* Podle § 154 správního řádu přitom platí, že, „*jestliže správní orgán vydává vyjádření, osvědčení, provádí ověření nebo činí sdělení, která se týkají dotčených osob, postupuje podle ustanovení této části, podle ustanovení části první, obdobně podle těchto ustanovení části druhé: § 10 až § 16, § 19 až § 26, § 29 až § 31, § 33 až § 35, § 37, § 40, § 62, § 63, a obdobně podle těchto ustanovení části třetí: § 134, § 137 a § 142 odst. 1 a 2; přiměřeně použije i další ustanovení tohoto zákona, pokud jsou přitom potřebná*“, tzn. obdobně postupuje také podle již citovaných ustanovení o místní příslušnosti. Ustanovení § 154 správního řádu se totiž použijí také při vydávání závazného stanoviska, které je, byť umístěno v části třetí správního řádu, vydáváno postupem podle části čtvrté správního řádu, Podle § 176 odst. 1 a 2 stavebního zákona, „*je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých vyjádření koordinované vyjádření a namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko. Ustanovení správního řádu o společném řízení a ustanovení o řešení rozporů se použijí přiměřeně.*“ „*Koordinované vyjádření nebo koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů.*“

Podle § 176 odst. 4 stavebního zákona „*v závěru koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska orgán veřejné správy souhrnně uvede, zda je záměr z hlediska všech jím chráněných veřejných zájmů přípustný. Ustanovení § 175 odst. 2 se použije obdobně.*“ Podle § 175 odst. 1 a 2 stavebního zákona přitom platí, že „*vyjádření dotčeného orgánu obsahuje závěr a odůvodnění. V závěru dotčený orgán uvede, zda je záměr z hlediska jím chráněných veřejných zájmů přípustný. V odůvodnění dotčený orgán stručně uvede důvody, o které opírá svůj závěr, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je závěr založen.*“ „*Je-li to nezbytné pro ochranu jím chráněných veřejných zájmů, dotčený orgán uvede v závěru též podmínky přípustnosti záměru. Dotčený orgán je povinen dbát, aby podmínky byly ve vzájemném souladu.*“ Při vydávání a tvorbě tohoto závazného stanoviska ovšem městský úřad vycházel rovněž z právní úpravy přímo závazných stanovisek, která vyplývá z § 149 správního řádu. Podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu „*závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.*“ „*Závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.*“

Městský úřad ve smyslu již citovaných ustanovení právních předpisů vydal toto závazné vyjádření jako dotčený orgán podle dále uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Městský úřad v rámci tohoto koordinovaného vyjádření výslovně vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený městským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51, dostupný z [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Při vydávání tohoto koordinovaného vyjádření byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného vyjádření, uvádí městský úřad následující.

## **1/ Dotčený orgán na úseku ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny)**

Podle předložených podkladů je v rámci realizace předmětného záměru navržena oprava v místě stávajícího železničního mostu a stávající železniční trati. Vzhledem k tomu, že se v dotčených místech v prostoru staveniště a na plochách zařízení staveniště nenacházejí dřeviny a záměr je plánován na stávající železniční trati, nebudou realizací předmětného záměru dotčeny zájmy na ochranu volně žijících ptáků ve smyslu **§ 5a odst. 1 zákon o ochraně přírody a krajiny**.

Podle předložených pokladů v rámci realizace předmětného záměru je zamýšleno dotčení pouze oprava železničního mostu na stávající trati ve stávající poloze a v místech předmětného záměru nedojde k poškození či ničení dřevin, chráněných ve smyslu ustanovením **§ 7 odst. 1 zákon o ochraně přírody a krajiny**.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

## **2/ Dotčený orgán na úseku myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů)**

Podle **§ 67 zákona o myslivosti**, „v řízení podle zvláštních právních předpisů, které se dotýká honiteb a životních podmínek zvěře, je orgán státní správy myslivosti dotčeným orgánem státní správy.“

S ohledem na to, že předmětný záměr bude realizován na nehonebních pozemcích uvedených v ust. § 2 písm. f) zákona o myslivosti, městský úřad konstatuje, že zájmy chráněné zákonem o myslivosti nejsou dotčeny.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých městský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného vyjádření.

Podle § 176 odst. 5 stavebního zákona „koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání.“

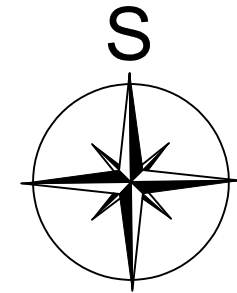
Ing. Tomáš Salvét  
referent odboru výstavby a životního prostředí

Rozdělovník:

- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - neodesílá se
- Dopravní projektování spol. s r.o. 28. října 3388/111, 702 00 Ostrava – datovou schránkou do vlastních rukou



M1:1000



SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM: S- JTSK  
VÝŠKOVÝ SYSTÉM: B.p.v.

Označení investora:	Stupeň dokumentace:										Část:										Objekt:										Podobjekt:			Příloha:				Revize:		
R 6 0 2 3 0 0 0 1 2	-	P	D	P	S	-	C	2	X	X	X	-	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	-	X	X	-	X	-	X	X	X	X	-	0	0	0			
Prostor pro další informace																																								